

**Анализ заключения комитетов РСПП и ТПП РФ
на первую редакцию проекта ГОСТ Р 1.1 «Стандартизация в Российской Федерации.
Технические комитеты по стандартизации. Правила создания и деятельности»**

№	Замечание или предложение	Заключение разработчика
1. Предложения, противоречащие Директивам ИСО/МЭК и основополагающим стандартам МГС		
1.1.	<p>При формировании ПНС (п.5.1 проекта) отсутствует требование о проверке предложений на предмет дублирования тем), что предусмотрено требованиями п. 5.7 Директив ИСО/МЭК. Часть 2: 2018 «Принципы и правила построения и формулирования стандартов ИСО и МЭК», межгосударственных стандартов ГОСТ 1.0-2015 и ГОСТ 1.2-2015 (п.3.1.7), правилами по межгосударственной стандартизации ПМГ 22-2004 (пункты 3.2, 3.4 и 3.8 Правил).</p>	<p>Принято. Требования, направленные на исключение дублирования тем и стандартов, включены в п.4.2.2 и 5.1.1. Остальное будет реализовано в 2020 г. при пересмотре ГОСТ Р 1.14—2017. Вместо ПМГ 22-2004 учтен ГОСТ 1.6—2019, который фактически заменяет эти правила. Причем ссылка на ГОСТ 1.6—2019 включена в п.5.1.3. Дата введения в действие ГОСТ 1.6-01.07.2020</p>
1.2.	<p>Порядок принятия решений при голосовании ТК (п.6.5.3 проекта) противоречит п.7.5.3 ГОСТ 1.4, в котором установлен положение о принятии решения, если за него проголосовало не менее трех четвертей от общего числа полномочных представителей полноправных членов МТК, а не две трети от принявших участие в голосовании, как это предусмотрено проектом. Также необходимо привести данное положение в соответствие с требованиями статьи 24 федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».</p>	<p>Принято частично. Формулировка п.6.5.3 изменена для приведения в соответствие с п.7.5.3 ГОСТ 1.4—2015. Однако невозможно установить критерий в виде трех четвертей голосов членов ТК в отношении мотивированного предложения об утверждении стандарта, поскольку это противоречит ч.9 ст.24 закона и НПА № 548.</p> <p>Принято. Формулировка п.6.5.3 изменена для более точного и однозначного соответствия ч.9 ст.24 и ч.8 ст.25 закона.</p>

2. Предложения, противоречащие законодательству о стандартизации и основополагающим национальным стандартам

2.1.	Требования по области деятельности, структуре и составу ТК распространяются только на вновь создаваемые и реформируемые ТК (п.1.2 проекта) – обязательность основополагающих национальных стандартов (противоречие части 1 статьи 16 федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»), сохранение дублирования деятельности ранее созданных ТК (противоречие п. 4.2.1 ГОСТ 1.4).	Принято. Формулировка п.1.2 изменена, а п.1.3 исключен. При этом для существующих ТК будет установлен переходный период (в течение одного года) в отношении соблюдения всех требований стандарта и приведенного в приложении А типового положения о ТК для того, чтобы у существующих ТК было время при необходимости уточнить области их деятельности, структуру и состав ТК, а также пересмотреть положения о ТК, если они противоречат новой версии ГОСТ Р 1.1, поскольку были установлены ранее (до ее введения в действие).
2.2.	Правила проведения работ и функционирования ТК стандарта применяются ТК, созданными до введения в действие стандарта только в части не противоречащей Положению о ТК (п.1.3 проекта) – обязательность основополагающих национальных стандартов (противоречие части 1 статьи 16 федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»).	Кроме этого в предисловии новой версии ГОСТ Р 1.1 предлагается установить, что ГОСТ Р 1.1 является обязательным по решению Росстандарта, поскольку в ч.1 ст.16 закона говорится только то, что «разработка документов национальной системы стандартизации должна осуществляться в соответствии с основополагающими национальными стандартами». Эта формулировка подходит для ГОСТ Р 1.2, ГОСТ Р 1.16 и ГОСТ Р 1.8, что и будет указано в их предисловиях при пересмотре, но не подходит для ГОСТ Р 1.1, который не устанавливает правила разработки документов национальной системы стандартизации. Следовательно, Росстандарту целесообразно принять отдельное решение об обязательности этого стандарта.
2.3.	Требования к организационно-распорядительному документу Росстандарта при создании ТК (пункт 4.3.1 проекта) противоречат части 14 статьи 11 федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» - отсутствуют объекты стандартизации, структура, состав, организация, выполняющая функции по ведению дел секретариата и т.д.).	Принято. Формулировка п.4.3.1 дополнена для более точного и однозначного соответствия ч.14 ст.11 закона. Одновременно в п.4.3.1 изменена формулировка примечания, причем вместо ссылки на закон для учета замечания, приведенного в п.4.2, установлено, что назначение председателя ТК, его заместителя (заместителей), ответственного секретаря осуществляется с учетом профессиональных, личностных и деловых качеств кандидата, а также его опыта работы в отрасли.

2.4.	<p>Формирование (п.5.1.1 проекта) и контроль (п. 5.3 проекта) индивидуальной программы работы ТК (приложение Б проекта) при условии финансирования разработки стандартов за счет внебюджетных источников не предусмотрено статьей 23 федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», ГОСТ Р 1.14 и приказом Росстандарта от 15.04.2016 № 447 и будет препятствовать привлечению промышленности к работам по стандартизации, а также вводить в заблуждение участников работ по стандартизации. Наличие работ в ПНС является основанием для их включения в соответствующие программы разработки и финансирования организаций, компаний (обоснование инвестиций, текущие и перспективные программы и планы компаний и т.д.). Их отсутствие в ПНС приведет к серьезным трудностям в обеспечении финансирования заинтересованными разработчиками. Указанная новелла не позволит обеспечить системность работ Росстандарта по планированию работ по разработке стандартов, что противоречит одному из принципов стандартизации изложенных в перечислении 3 статьи 4 федерального закона №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» («обеспечение комплексности и системности стандартизации, преемственности деятельности в сфере стандартизации»). Кроме того, данное предложение проекта противоречит содержанию пункта 1 части 2 статьи 33 162-ФЗ, в котором предусмотрено, что за счет средств юридических или физических лиц могут финансироваться расходы на разработку национальных или межгосударственных стандартов, включенных в программу национальной стандартизации.</p>	<p>Принято. Формулировка п.п.5.1.1 и 5.1.2, а также указанного приложения изменена с учетом того, что целесообразно осуществить пересмотр ГОСТ Р 1.14—2017, распространив область его применения не только на ПНС, но и на все работы по планированию работ по стандартизации, в том числе на подготовку индивидуальной программы работы ТК в случае финансирования разработки стандартов за счет внебюджетных источников, а также на формирование отраслевой программой стандартизации по приоритетным направлениям.</p>
2.5.	<p>Предложения п.5.1.2 проекта по формированию ПНС не полностью учитывают положения ГОСТ Р 1.14.</p>	<p>Принято. Пункт 5.1.2 дополнен исключением дублирования тем при формировании ПНС.</p>

2.6.	<p>Предложения по экспертизе ТК свода правил (п.5.2.3 проекта) не учитывают требования Порядка разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил (утвержден Постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 624), приказа Минпромторга России от 27.05.2016 № 1716, приказов Росстандарта от 22.05.2015 № 601, от 27.10.2016 № 1635, от 22.05.2017 № 1031.</p>	<p>Принято. Формулировка п. 5.2.3 изменена для более точного и однозначного соответствия указанному документу Правительства РФ, который утвержден Постановлением № 624. Кроме этого учтено следующее: 1. Нет противоречия с порядком проведения экспертизы сводов правил, утвержденным приказом Росстандарта от 27.10.2016 № 1635. Однако данный документ не является нормативным правовым актом, поскольку не прошел регистрацию в Минюсте России. Поэтому не представляется возможность дать ссылки на этот документ в проекте новой версии ГОСТ Р 1.1. 2. Приказ Росстандарта от 22.05.2017 № 1031 не затрагивает процедуру экспертизы проекта свода правил в ТК, а установленное в нем требование к наличию экспертного заключения ТК на проект свода правил учтено в п.5.2.3 проекта новой версии ГОСТ Р 1.1. 3. Приказ Минпромторга России от 27.05.2016 № 1716 и утвержденным им документ не устанавливает никаких требований к проведению проведения экспертизы сводов правил, регистрируемых в Федеральном информационном фонде стандартов, или наличию при этом экспертного заключения ТК. 4. Приказ Росстандарта от 22.05.2015 № 601 прямо на экспертизу сводов правил в смежных ТК не распространяется. Однако его содержание будет учтено при дальнейшей доработке проекта новой версии ГОСТ Р 1.1 путем разъяснения, как взаимодействовать смежным ТК.</p>
2.7.	<p>Принятие Росстандартом организационных решений по ТК (ликвидация ТК, реорганизация ТК и др.) только по результатам оценки его эффективности (п.6.6.4 проекта) с учетом необъективности представленной информации недопустимо, и противоречит части 16 статьи 11 федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», а также пункту 20 Порядка создания, деятельности и ликвидации ТК и ПТК, утвержденном приказом Росстандарта от 23.05.2016 № 588 , который предусматривает принятие таких решений по результатам осуществляемых Росстандартом <u>контроля за работой ТК, мониторинга и оценки эффективности их деятельности.</u></p>	<p>Принято. Формулировка п.6.6.4 проекта дополнена контролем за работой ТК. Остальном этот пункт почти дословно реализованы указанные положения закона и документа Росстандарта, в том числе предусмотрено принятие решений по результатам осуществляемых Росстандартом мониторинга и оценки эффективности деятельности ТК. Однако формулировка п.6.6.4 проекта несколько отличается от формулировок в законе и НПА № 588, поскольку предусматривает возможность не только ликвидации ТК, но иные меры воздействия.</p>

3. Предложения, нарушающие принципы работы ТК или усложняющие его работу

3.1.	Возможность обойти требования ГОСТ Р 1.1 к работе ТК путем принятия соответствующего Положения о техническом комитете, статус которого неоправданно завышен (п.п. «1.3; 3.4.5; 4.1.3.1; 4.1.4; 6.1.1 6.2.1 (проведение заседаний ТК); 6.2.3 (организационно-техническое обеспечение деятельности ТК); 6.3.1 (полномочия ПК); 6.6.1 (обязанности члена ТК); Приложение Б (обязательное); Приложение Г (правила достижения консенсуса). Положение о ТК не может противоречить ГОСТ Р 1.1.	Принято. Формулировки указанных положений и типового положения о ТК доработаны для устранения указанных противоречий. Причем статус и местоположение приложения В «Типовое Положения о техническом комитете», бывшего в первой редакции проекта, изменены (это будет обязательное приложение А).
3.2.	ТК не должен и не может проводить экспертизу переводов на русский язык международных и региональных стандартов, региональных сводов правил, национальных стандартов и сводов правил иностранных государств (п. 3.1.2, 11-ое перечисление проекта). Это должна быть функция специализированной организации (имеющей в штате специалистов-технических переводчиков), Кроме того, постановление Правительства Российской Федерации от 28 июня 2016 №589 «О федеральном информационном фонде стандартов» требований о проведении экспертизы не содержит. Экспертиза официальных переводов, представляемых в ТК со штампом специализированной организации для целей реализации приказа Росстандарта от 05.05.2016 N 546 "Об утверждении Порядка и условий применения международных стандартов, межгосударственных стандартов, региональных стандартов, а также стандартов иностранных государств" должна проводиться только в целях, установленных указанным приказом Росстандарта.	Отклонено. Проведения экспертизы переводов на русский язык международных и региональных стандартов, региональных сводов правил, национальных стандартов и сводов правил иностранных государств является обязательным условием для регистрации этих переводов в федеральном информационном фонде стандартов в качестве официальных, что указано в п.4.5 ГОСТ Р 1.7—2014.
3.3.	Максимальное число участников ТК не ограничено (п.3.4.3 проекта) – что может привести к потере управляемости ТК, трудностям соблюдения установленных процедур голосования и невозможности достижения консенсуса.	Принято. В п.3.4.3 установлены рекомендации по максимальному количеству членов ТК.

3.4.	В структуре ТК может быть образована экспертная группа (п.3.4.5 проекта) – противоречие определению и функциям всего ТК по экспертизе.	Принято. Пункт 3.4.5 с указанным содержанием исключен из проекта. Создание РГ в ТК см. п.6.3.3.
3.5.	Заявка на участие в ТК должна содержать не «обоснование целесообразности включения заявителя» (п.4.1.3 проекта), а информацию об опыте работы по стандартизации (нормированию) и сведения о квалификации заявителя в данной области.	Принято. Данное замечание учтено в новой редакции п.4.1.3.2 проекта, в котором установлено требование к приведению информации о квалификации и опыте работы в сфере стандартизации полномочного представителя члена ТК.
3.6.	Отклонение заявок лиц, аффилированных (в т.ч. дочерних) или взаимозависимых по отношению к другому лицу, которое тоже подало заявку на участие в ТК (входящих в одну группу юридических лиц, либо являющееся учредителем или членом организации, которая уже представлена в ТК) (п.4.2.2 проекта) – д.б. выработаны четкие критерии, т.к. в случае прямого применения данной нормы ограничивается участие в ТК научных центров госкорпораций и ведущих вертикально интегрированных компаний (холдингов), в т.ч. их специализированных научных и проектных центров.	Принято. Указанная формулировка исключена, но не представляется возможным установить четкие и однозначные критерии обеспечения независимости членов ТК друг от друга. Поэтому функции отбора членов ТК для соблюдения принципа равного представительства сторон с учетом отраслевой специфики ТК предлагается передать национальному институту стандартизации (п. 4.2.1, 4.2.2).
3.7.	Положения проекта стандарта по принятию «основных» решений в процессе функционирования ТК членами комитета путем голосования (п.6.5.1 проекта) могут приводить к неоднозначности толкования термина «основных» и к возникновению проблем организации деятельности ТК.	Принято частично. Формулировка п.6.5.1 дополнена с учетом того, что не возможно все решения в работе ТК принимать на заседаниях. Часть решений может принимать председатель ТК или ответственный секретарь, но невозможно в одном месте описать весь круг вопросов, по которым они принимают решение. Об этом сказано в соответствующих местах проекта, например, п.6.3.3. Однако у членов ТК всегда есть возможность вынести обсуждение любого вопроса на заседание.
3.8.	Предложения по вынесению члену ТК предупреждения со стороны секретариата ТК при невыполнении членом ТК более 5 раз своих обязанностей (п.6.6.1 проекта) не позволят обеспечить необходимую дисциплину членов ТК и приведут к невозможности обеспечения голосования ТК.	Принято. Эта норма будет ужесточена до трех случаев невыполнения членом ТК своих обязанностей (п. 6.6.1).

3.9.	<p>Определение возможности проведения заседания ТК в очном режиме через голосование членов ТК в Интернете или в ФГИС с жестким уровнем голосования (п.п.Г.1-Г.2 проекта) представляется излишней и сложной бюрократической процедурой.</p>	<p>Принято к сведению. Поскольку приложение Г «Организация проведения заседания» является рекомендуемым, то те ТК, которых не устраивает установленный там порядок, могут установить собственный упрощенный порядок. Установление в п.Г.2 определенной процедуры и критерия необходимо, чтобы обеспечить кворум на очных заседаниях ТК. Для того, чтобы данное приложение не стало обязательным в результате ссылки на весь ГОСТ 1.1 согласно п.1.7 типового положения о ТК (приложение А), формулировка этого пункта изменена и дана ссылка на отдельные положения этого стандарта: «ГОСТ Р 1.1—2020 (разделы 3, 5, 6 и приложение В)». Таким образом, приложение Г, бывшее в первой редакции проекта, остается рекомендуемым. Причем его обозначение будет изменено на приложение Е, поскольку его местоположение в проекте также будет изменено.</p>
3.10.	<p>Положения пункта Г.12 проекта о праве голосования всех кандидатов в члены ТК на организационном заседании ТК некорректны. Необходимо ввести понятие «организационное заседание ТК».</p>	<p>Принято. Данное замечание учтено путем исключения второго абзаца п.Г.12.«Организация проведения заседания»</p>
3.11.	<p>При оценке эффективности деятельности ТК в отношении работ по национальной стандартизации (приложение Д проекта) используется необъективное деление общего количества стандартов по источнику финансирования, что может привести к искусственному занижению оценки эффективности деятельности ТК. Источник финансирования определяется на финальном этапе формирования ПНС Росстандартом (ГОСТ Р 1.14), ТК процедурно никак не влияет на его выбор, при этом согласно формуле (Д.3), если в ПНС нет ни одного стандарта, финансируемого за счет бюджетных средств, то ТК комитет теряет 40% от своей оценки эффективности в отношении работ по национальной стандартизации и долю в общей оценке эффективности.</p>	<p>Принято к сведению. Вопрос о целесообразности исключения методики из проекта (см п.4.11 замечаний РСПП) и об учете высказанных замечаний в процессе пересмотра ПР 1323565.1.003-2019 предлагается обсудить на заседании ТК 012.</p>

3.12.	<p>При оценке качества фонда стандартов, закрепленных за ТК (приложение Д проекта) используется неэффективное деление количества стандартов, разработанных ТК за определенный период, по использованию в качестве основы для них международных и региональных стандартов. Данное деление не учитывает такие активно развивающиеся направления, как роботостроение, технологии связи и «умного дома», медицинские технологии и др. В этих сферах международных и региональных стандартов, которые можно взять за основу может просто не быть. Т.к. образом ТК вместе с разработчиком будет проходить процедуру разработки такого документа фактически с нуля. Однако, потеряет определенную долю от показателя качества фонда и общей оценки эффективности.</p>	<p>Принято к сведению. Вопрос о целесообразности исключения методики из проекта (см п.4.11 замечаний РСПП) и об учете высказанных замечаний в процессе пересмотра ПР 1323565.1.003-2019 предлагается обсудить на заседании ТК 012.</p>
-------	---	--

4. Нерешенные проблемы функционирования ТК

4.1.	Закрепление за ТК национальных и межгосударственных стандартов, других документов НСС, а также сводов правил и ПНСТ (п.3.1.2 проекта), отсутствие требований по закреплению не решением, а организационно-распорядительным документом Росстандарта (п.4.3.3 и раздел Д.2 проекта). В настоящее время такие организационно-распорядительные документы не приняты.	<p>Принято частично.</p> <p>Изменена редакция пунктов о закреплении стандартов за ТК. Вместо закрепления стандартов за ТК в п.3.1.2 в проекте будет говориться о компетенции ТК.</p> <p>Второе замечание учтено в п.4.3.3, в котором говорится об утверждении перечней национальных и межгосударственных стандартов, относящихся к компетенции созданных ТК.</p> <p>В отношении существующих ТК целесообразно провести работу по подготовке перечней национальных и межгосударственных стандартов, относящихся к компетенции этих ТК, и по их дальнейшему утверждению приказами Росстандарта.</p>
4.2.	Назначение <u>не только председателя</u> , но и его заместителей и ответственного секретаря должно осуществляться с учетом профессиональных, личностных и деловых качеств кандидата, а также его опыта работы в отрасли (п.4.3.1 проекта).	<p>Принято.</p> <p>Вопрос о назначении председателя, его заместителей и ответственного секретаря находится в компетенции Росстандарта, о чем сказано в проекте в примечании к п.4.3.1. Однако для того, чтобы у Росстандарта была возможность принимать обоснованные решения, в п.4.1.1.2 установлено требование по указанию в заявке на создание ТК необходимой информации о кандидатах на роль председателя, его заместителей и ответственного секретаря.</p>
4.3.	Не решены вопросы участия в работе ТК других представителей члена ТК (наблюдателей, экспертов) (по аналогии с п.4.2 типового положения об МТК ГОСТ 1.4), которые в т.ч. указаны в Приложении Б проекта (наблюдатели) и в приложении Г проекта (делегация).	<p>Принято к сведению.</p> <p>Упоминание наблюдателей в приложении В «Функции ответственного секретаря и секретариата технического комитета по стандартизации» проекта исключено. Но ничто не мешает председателю ТК допускать к работе комитета не только членов ТК, но другие организации или лица (в том числе в составе делегации члена ТК на заседании комитета), не включая формально их в состав ТК в виде членов.</p>
4.4.	Не решены вопросы статуса и полномочий членов подкомитета (ПК), не являющихся членами ТК (п.6.3.2 проекта).	<p>Принято к сведению.</p> <p>Вопрос статуса и полномочий членов подкомитета, не являющихся членами ТК, предлагается обсудить на заседании ТК 012.</p>

4.5.	Не решены вопросы отклонения заявителем (организацией, проявившей инициативу по созданию ТК) заявок на участие в ТК.	Принято частично. В проект включен дополнительный п.4.1.4.2, предоставляющий будущему секретариату ТК, высказать свое мнение о целесообразности включения в состав комитета отдельных заявителей. При этом учтено, что в ФЗ № 162 и Порядке, утвержденном приказом Росстандарта от 23 мая 2016 года № 588, не предусмотрена возможность отклонения заявок на участие в ТК организацией, проявившей инициативу по созданию ТК. Такое право есть только у Росстандарта, чтобы инициатор не мог сформировать «удобный» для него состав ТК.
4.6.	Не решены вопросы подачи заявки на создание ПТК (п.4.1.4 проекта).	Принято. Вопросы подачи заявки на создание ПТК изложены в подразделе 4.4.
4.7.	При формировании ПНС (п.5.1 проекта), при разработке стандартов, при организации переводов (п.5.6 проекта) необходимо использовать международные и региональные стандарты, а доступ к ним (в т.ч. к их переводам) на бесплатной основе для ТК не решен.	Принято. В п.6.4.3 предусмотрена возможность информационной поддержки деятельности ТК со стороны национальный институт стандартизации путем предоставления особого режима доступа к ресурсам Федерального информационного фонда стандартов.
4.8.	ФГИС не имеет технической возможности проведения заочного голосования членов ТК (п.6.5.1 проекта).	Принято к сведению. Замечания приняты к сведению и будут доведены до специалистов по ФГИС с учетом того, что, не существуют технические проблемы для организации голосования во ФГИС.
4.9.	Смещение на 1 февраля срока представления годового отчёта ТК (п.6.2.4 проекта) недопустимо. В связи с необходимостью утверждения отчета у Председателя ТК, а также в связи с тем, что отчет должен содержать всю информацию за прошедший год - сроки представления отчета необоснованно сокращены (в соответствии с ГОСТ Р 1.1-2013 отчет готовится и направляется до 1 марта). Уменьшение периода на подготовку будет приводить к систематическим срывам сроков представления отчетности и/или некачественной ее подготовке.	Отклонено. Сокращение срока обусловлено возможностью включения полученных от ТК сведений в проект госдоклада о состоянии работ в сфере стандартизации, который формируется Росстандартом в срок до 1 марта в соответствии с ПП РФ от 13 июля 2016 г. № 672 “О межведомственной координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" и иных государственных корпораций в целях реализации государственной политики Российской Федерации в сфере стандартизации”.

4.10.	<p>Информация о работе ТК для оценки его эффективности из годовых отчетов ТК и ФГИС (п.6.4.2 проекта) не содержит всего объема данных, необходимых для проведения объективной независимой оценки (например, отсутствует информация об официальных апелляциях и результатах их рассмотрения, а также о жалобах в отношении ТК, поступивших в адрес Росстандарта). Кроме того, отсутствует независимая информация о представленных в годовых отчетах данных ТК (в т.ч. по открытости информации о его деятельности, анализ информации на сайте ТК и т.д.). Все данные основываются на самооценке ТК, без проверки независимой стороной представленной информации.</p>	<p>Принято к сведению. Замечания приняты к сведению и будут доведены до специалистов по ФГИС, поскольку согласно ПР 1323565.1.003—2019 (п.3.3) независимую оценку должна обеспечивать ФГИС. Причем установленное ранее в п.6.2.4 требование о включении в отчет информации об официальных апелляциях при доработке проекта ГОСТ Р 1.1 дополнено требованием об отражении в отчете информации о результатах их рассмотрения. Методика оценки эффективности деятельности ТК может быть доработана и упрощена в рамках ГОСТ Р 1.1, а в этом случае правила ПР 1323565.1.003—2019 могут отменены.</p>
4.11.	<p>Значения коэффициентов и показателей, применяемых для оценки эффективности деятельности ТК (приложение Д проекта) субъективны и вызывают вопросы (например, показатели уровня профессионализма определяются только количеством экспертов для международной стандартизации и количеством экспертов по национальной стандартизации, а не квалификацией работающих экспертов). Основополагающий национальный стандарт должен содержать положения, действие которых будет стабильным и достаточно продолжительным, а предлагаемая в проекте стандарта методика оценки эффективности деятельности ТК не прошла необходимой апробации и не может обеспечить её стабильное и рациональное использование, что не соответствует принципам стандартизации. Кроме того, данная методика не раз подвергалась критике со стороны экспертов по стандартизации при рассмотрении. Предлагается исключить методику из стандарта и продолжить ее разработку в рамках Правил стандартизации ПР 1323565.1.003-2019.</p>	<p>Принято к сведению. Вопрос об исключении методики из проекта и пересмотре ПР 1323565.1.003-2019 предлагается обсудить на заседании ТК 012.</p>

4.12.	Стандарт не содержит информации по процедуре изменения руководящего состава, состава членов и структуры технического комитета и их особенностей.	Принято. Соответствующие требования будут дополнительно установлены в подразделе 6.6 и п.п.4.1 и 4.2 типового положения о ТК.
5. Проблемы, заложенные в Типовое положение о ТК		
5.1.	Информация о решении о создании ТК (п.1.2 типового положения о ТК) должна соответствовать части 14 статьи 11 федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» - необходимо указать, что приказом Росстандарта закреплены объекты стандартизации, структура, состав, организация, выполняющая функции по ведению дел секретариата и т.д.).	Принято к сведению. Информация об организации, ведущей секретариат ТК, уже предусмотрена в п.1.5 типового положения о ТК. Сфера деятельности ТК (объекты стандартизации) указывается в п.1.1 положения о ТК, а структура и состав ТК приводятся в приложениях 1 и 2 к положению о конкретном ТК. При этом в п.1.2 этого положения указывается приказ Росстандарта о создании данного комитета.
5.2.	Пункт 1.9 типового положения о ТК необходимо привести в соответствие с пунктом 18 Порядка создания, деятельности и ликвидации ТК и ПТК, утвержденного приказом Росстандарта от 23.05.2016 № 588.	Принято частично. В п.1.9 приложения А «Типовое положение о техническом комитете по стандартизации», бывшего в первой редакции проектом приложением В, добавлена фраза: «на основании письменного обращения председателя ТК». Кроме этого слово «письменного» добавлено в п.6.6.2.
5.3.	Пункт 1.10 типового положения о ТК необходимо привести в соответствие с доработанным с учетом замечаний пунктом 6.6.4 проекта.	Принято. Данное замечание учтено путем ссылки на п.6.6.4 в п.1.9 приложения А «Типовое положение о техническом комитете по стандартизации», бывшего в первой редакции проектом приложением В.
5.4.	В пункте 3.3 типового положения о ТК необходимо добавить в последнее предложение «...с уведомлением Росстандарта».	Принято. Данное замечание учтено путем включением указанной фразы в п.3.3 приложения А «Типовое положение о техническом комитете по стандартизации», бывшего в первой редакции проектом приложением В.

5.5.	<p>В числе обязанностей членов ТК (пункт 3.4 типового положения о ТК) необходимо исключить обязанность согласовывать все публикации в СМИ, которые касаются деятельности ТК, как противоречащие международной, межгосударственной практике, а также принципам стандартизации (пункт 5 статьи 4 федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (открытость разработки документов национальной системы стандартизации) и принципам создания ТК, установленным в части 4 статьи 11 федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (открытость и доступность информации о создаваемом техническом комитете по стандартизации).</p>	<p>Принято. Указанное требование исключено из п.3.4 приложения А «Типовое положение о техническом комитете по стандартизации», бывшего в первой редакции проекта приложением В.</p>
5.6.	<p>В пункте 4.2 типового положения о ТК необходимо привести полномочия Росстандарта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по принятию новых членов ТК и исключению членов ТК, не выполняющих свои обязанности в соответствии с пунктом 18 Порядка создания, деятельности и ликвидации ТК и ПТК, утвержденном приказом Росстандарта от 23.05.2016 № 588, - по назначению нового председателя, его заместителя и (или) ответственного секретаря с учетом решений, принятых на заседании ТК, с учетом подходов, закрепленных в пункте 7.6.3 ГОСТ 1.4, а также принимая во внимание результаты осуществляемых Росстандартом контроля за работой ТК, мониторинга и оценки эффективности их деятельности (в соответствии с пунктом 20 Порядка создания, деятельности и ликвидации ТК и ПТК, утвержденном приказом Росстандарта от 23.05.2016 № 588). 	<p>Принято к сведению. Соответствующие полномочия Росстандарта уже приведено в п.4.2 типового положения о ТК в позициях три – пять приведенных перечисления. Основания для принятия указанных там решений Росстандарта будут приведены путем ссылок на соответствующие положения основной части стандарта.</p>
5.7.	<p>В пункте 4.3 типового положения о ТК необходимо привести полномочия председателя ТК по утверждению состава ТК в соответствии с частью 25 статьи 9 федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (полномочия Росстандарта).</p>	<p>Принято частично. В п.4.3 типового положения о ТК за председателем установлено право утверждать состав подкомитетов, то есть можно установить только те полномочия, которые не противоречат закону, поскольку согласно части 25 статьи 9 закона утверждение состава ТК относится к полномочиям Росстандарта.</p>

6. Общие замечания		
6.1.	Внутренние противоречия (например, основная задача ТК - формирование ПНС (п.3.1.2 проекта), а не индивидуальной программы работы ТК (п.5.1.1 проекта).	Принято. Данное замечание учтено путем изменения содержания п.3.1.2 и п.5.1.1 проекта.
6.2.	Отсутствуют все необходимые нормативные ссылки, например, на ГОСТ Р 1.4.	Отклонено. Замечание является необоснованным, поскольку ГОСТ Р 1.4—2004 сейчас пересматривается и эта работа может окончиться после завершения пересмотра ГОСТ Р 1.1—2013. Поэтому ссылка на этот стандарт преждевременна, а в проекте достаточно ссылки в п.3.1.3 (позиция д) на Порядок проведения экспертизы проектов стандартов организаций и технических условий, утвержденный Приказом Минпромторга России от 6 июля 2017 г. № 2171.
6.3.	Ссылки на проекты национальных стандартов недопустимы.	Отклонено. Замечание является необоснованным, поскольку противоречит п.3.6.9 ГОСТ Р 1.5—2012, согласно которому допускается делать ссылки на проекты стандартов, если они взаимосвязаны с разрабатываемым проектом и обеспечена одновременность их принятия (утверждения), что и было реализовано в отношении проекта ГОСТ Р 1.2. Остальные ссылки на проекты отсутствуют.
6.4.	Ссылки на решения Росстандарта (например, п.5.5.2 проекта) должны быть заменены ссылками на организационно-распорядительные документы Росстандарта.	Принято частично. Пункт 5.5.2 исключен, а указание на организационно-распорядительные документы Росстандарта приведено в п.3.1.3 проекта, в последнем абзаце.
6.5.	Росстандарт не курирует разработку технических регламентов (п.5.7.3 проекта).	Принято к сведению. Пункт 5.5.2 исключен вместе в подразделе 5.7, бывшем в первой редакции проекта.
6.6.	Положения о запрете на выполнение ряда функций ПК (п.6.3.1 проекта) должны быть заменены на полномочия руководства ТК по выполнению данных функций.	Принято частично. Соответствующее положение в п.6.3.1 исключено, а о полномочиях руководства ТК говорится в подразделе 6.2.

6.7.	Формулировки о принятии решений ТК при голосовании (п.6.5.3 проекта) содержат неопределенности, т.к. в случае голосования в общем случае учитываются голоса членов ТК, принявших участие в голосовании, а в случае голосования по ПНСТ – просто членов ТК, без указания участвующих или входящих в состав ТК.	Принято к сведению. В связи с изменением формулировки п.6.5.3 отпала необходимость приводить критерий положительного результата голосования по ПНСТ, а критерий положительного результата голосования по проекту мотивированного предложения об утверждении проекта национального (представлении проекта межгосударственного стандарта на принятие), изложен путем ссылки на правила достижения консенсуса, установленные федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации.
6.8.	Проверка межгосударственных стандартов на соответствие национальным стандартам (приложение Б проекта) некорректна.	Принято. Данное замечание учтено путем добавления проверки стандартов на соответствие межгосударственным стандартам («в» перечислений, Приложение В Функции ответственного секретаря и секретариата технического комитета по стандартизации).
6.9.	В составе функций ответственного секретаря (приложение Б проекта) отсутствует функция по подготовке проекта мотивированного предложения об утверждении национального стандарта.	Принято. Данное замечание учтено путем указания на подготовку ответственным секретарем экспертного заключения ТК с мотивированным предложением об утверждении национального стандарта («г» перечислений, Приложение В Функции ответственного секретаря и секретариата технического комитета по стандартизации)..
6.10.	Положения пункта Г.6 проекта о возможности принятия решения в заочном режиме при отсутствии кворума для проведения заседания ТК по любому вопросу содержит внутреннее противоречие (кворум необходим в любом случае).	Принято. Данное замечание учтено. Однако для заседания ТК в заочном режиме критерий кворума повышен до 3/4 списочного состава комитета, поскольку его легче обеспечить (п Е6, Приложение Е Рекомендации по организации и проведению заседаний технического комитета по стандартизации).
6.11.	Несистемность в оформлении и орфографические ошибки.	Принято к сведению. Данное замечание представляется обоснованным, и оно будет учтено при проведении редактирования и нормоконтроля.

7. ВЫВОДЫ

7.1.	Проект ГОСТ Р 1.1 необходим, т.к. российским законодательством о стандартизации, нормативными правовыми актами в данной области остались не урегулированными принципиальные вопросы создания и организации деятельности ТК.	Принято к сведению. Данное предложение целесообразно учесть путем ускорения разработки проекта новой версии данного стандарта.
7.2.	Проект ГОСТ Р 1.1 во многом противоречит положениям международных, межгосударственных документов, законодательству о стандартизации и действующим основополагающим национальным стандартам, а также вводит требования, которые могут существенно усложнить процедуру создания ТК и его практическую деятельность.	Принято к сведению. Кроме замечаний, приведенных в п.п. 3.2, 6.2 и 6.3 заключения, все остальные замечания, в том числе и противоречия, отмеченные в заключении, будут устранены, а требования, которые могут существенно усложнить процедуру создания ТК и его практическую деятельность, будут исключены при доработке проекта новой версии данного стандарта. Замечания, приведенные в п.п. 3.11, 3.12, 4.4, 4.9 и 4.10 заключения, предлагается обсудить на заседании ТК 012.